

## 解構水下博物館之發展潛勢

### **Analyzing the potential for developing an underwater museum in Taiwan**

講員：方立行 **Lee-Shing Fang**

水下博物館是一個浪漫虛幻的名詞，除非被務實的思考過。

「水下博物館」可解構為兩部份：“水下”和“博物館”，但無庸置疑的，它的主體一定是“博物館”。談到博物館問題就大了，什麼叫做博物館？沈船嗎？浸在水中的古蹟嗎？那海底的地質陳現和形成的故事算不算是水下博物館的素材？特殊生物的出現和生態知識算不算是博物館的素材？四季迴游過來的魚類算不算是博物館的素材？人類文明如何和牠們互動算不算是博物館的素材？...如果都是，可能我們已將水下博物館侷限於“沈船、遺址、海事殘留物”的思維打開了，日後揮灑的空間和機會也更大了。

然後就是博物館的空間設計了，這不是要像蓋陸上建築般譁眾取寵，而是每一座博物館要發揮它功能時，理應給予參觀者應有的觀賞、體驗、學習、探究，以及至少是安全的空間。水下做的到嗎？還是每一個人都必需會潛水才能享受“水下博物館”的服務？更何況如果是初學潛水的人，下水後心慌意亂，基本上根本不會有機會達到參觀博物館的效果，譬如：欣賞古物、學習知識、提升文化素養。

也有人說，去水下博物館就是要潛水的，那麼我們的目的究竟是要為潛水族群找一個新景點？還是假博物館之名，為一般大眾設一個關卡後，再讓他們進入沈船中——我最喜歡的潛點之一——去體驗危險，狹窄和刺激？這可能是半極限觀光旅遊，不算是進博物館了。

若真要解決安全空間和知識傳達的問題，對水下博物館的想像可能又需要更進一步了；我們是不是容許水下建物的出現？若是可以，水下博物館的發揮空間當然就更大，因為規劃者甚至可以在水中建立展示精緻文物、標本、圖說的空間了。

不過這樣的水下博物館，看起來工程浩大，會不會傷害到海中的沈船、古蹟、地形或生物？有可能的，但是在陸地上建博物館不會嗎？而且如果臺灣真的及早開始注意這一片領域，並著手研發實務施作及如何達到海洋環保的功能，說不定就會成為國家可以領先全球的海洋產業 Know-how 呢。

其實就我個人而言，早在約 10 年以前已參與了國外新興的水下藝術園區和人工棲地復育的計畫（演講中詳述），其中幾個最近這一、兩年來並轉型成為另一種面貌的“水下博物館”，而且變成全球知名的觀光旅遊景點了。

如果上述這些寬廣的“水下博物館”概念延伸都是進步、正面而且可以接受的，那麼我看臺灣的機會真是“潛力無窮、商機無限”。因為國家的綠色能源政策已確定將在海上建立數百座風力發電機臺，涵蓋上百平方公里的海域。在現階段的觀念中，大家仍只著重海面上的風機、航運及漁業賠償，可是海面下那幾十公尺深，幾百公頃寬，但是有一大堆機臺柱子或定樁的海區，若不加以利用，豈不都浪費了嗎？換個角度來看，這不正是“藍色經濟”中的海洋空間資源嗎？如果能對這些地區的海洋生態系統先做好調查、分析與瞭解，在規劃時順著它的自然特性設計，有效的分區利用，開發成水下博物館、生態體驗館、海洋旅館、人工珊瑚礁區、特殊生物養護區、絕對生態保育區、不同等級的潛場，甚至遠離人煙的離島工業區...，為地狹人稠的臺灣創造出真正的“海洋國土”，也讓花了大錢的海上風機區，除了傳統的發電外，可以提供新興產業和生態養護的無限機會，那麼我們今天在這裡談「水下博物館」的潛勢時，就不會再只侷限於歷史的回顧，而更能開創了未來的天空。

**講者介紹：**方力行，正修科大講座教授，國立台灣大學理學士，美國加州大學聖地牙哥校區海洋生物化學博士。曾任國立中山大學、國立東華大學海洋科系教授、系主任、所長。國立海洋生物博物館籌備主任、創館館長、博物館協會副理事長。行政院永續會、海洋委員會、海洋政策白皮書纂述委員。國科會傑出研究獎、教育部文化獎章、行政院功績獎章，Trane 國際環保獎等得主。